

**Аналитическая справка по итогам проведения VIII Регионального
чемпионата "Молодые профессионалы" (WorldSkills Russia) в
Нижегородской области среди юниоров
в 2021 году по компетенциям**

1. Веб – технологии (юниоры)

В Чемпионате приняли участие 5 обучающихся из следующих образовательных организаций: МБОУ "Школа №37", изучением отдельных предметов г. Павлово, ГБУДО "ЦМИНК "КВАНТОРИУМ", МБОУ "Дальнеконстантиновская средняя школа".

Конкурсное задание состояло из 4 модулей:

- модуль А- "Разработка дизайна";
- модуль В - "Разработка блога";
- модуль С- "Разработка игры";
- модуль D - "CMSWord Press".

Жюри по компетенции состояло из 6 экспертов, которые оценивали работу участников по следующим критериям:

- организация работы и управление;
- коммуникационные и межличностные навыки;
- графический дизайн веб-страниц;
- верстка страниц;
- программирование на стороне клиента;
- программирование на стороне сервера;
- системы управления контентом.

По итогам выполнения конкурсного задания было отмечено, что все участники на площадке работали в соответствии с регламентом соревнований, соблюдали правила безопасности и санитарные нормы, рационально использовали время, отведенное на выполнение конкурсных заданий.

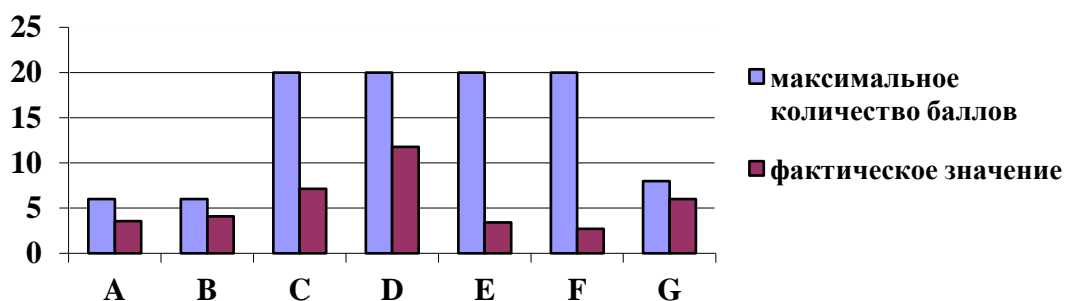
В связи с особенностями формирования конкурсной документации по компетенции рейтинг участников представлен на основе критериев оценки (А - организация работы и управление, В - коммуникационные и межличностные

навыки, С - графический дизайн веб-страниц, D - верстка страниц, E - программирование на стороне клиента, F программирование на стороне сервера, G - системы управления контентом) в таблице ниже:

Рейтинг участников по компетенции представлен в таблице ниже:

ФИО	ИТОГО	Модули						
		A	B	C	D	E	F	G
Максимальный балл	100	6	6	20	20	20	20	8
Почкалов Владислав Дмитриевич	35,07	2,47	3,69	7,12	11,79	2,90	1,10	6
Танчук Сергей Станиславович	13,48	2,30	2,83	1	1,35	0	0	6
Симаков Владимир Васильевич	20,65	2,97	2,67	1,09	5,72	2,70	0,0	5,50
Серов Леонид Александрович	10,21	1,22	2,50	0,41	3,08	0,0	0,0	3
Атмайкин Сергей Андреевич	35,48	3,57	4,08	5,60	10,13	3,40	2,70	6

Графическое представление среднего значения уровня выполнения конкурсного задания участниками (помодульно)



Во время выполнения конкурсных заданий технических сбоев не было.

2. Графический дизайн (юниоры)

В Чемпионате приняли участие 6 конкурсантов из следующих образовательных организаций: МАОУ Средняя школа №9 с углубленным изучением отдельных предметов г. Павлово, МБОУ "Школа №24", МАОУ "Лицей №180", МБОУ "Дальнеконстантиновская средняя школа", МБОУ "СШ №13 г. Дзержинск", МБОУ "Школа №7" г. Богородск.

Конкурсное задание состояло из 2 модулей:

- модуль А - "Разработка элементов брендбука и продуктов информационного дизайна";

- модуль В - "Упаковка".

Жюри по компетенции состояло из 6 экспертов, которые оценивали работу участников по следующим критериям:

- творческий процесс;
- итоговый дизайн;
- технические параметры создания продукта;
- печать и макетирование;
- знание технических параметров для печати;
- создание и формат файла.

По итогам выполнения конкурсного задания было отмечено, что все участники на площадке работали в соответствии с регламентом соревнований, соблюдали правила безопасности и санитарные нормы, рационально использовали время, отведенное на выполнение конкурсных заданий.

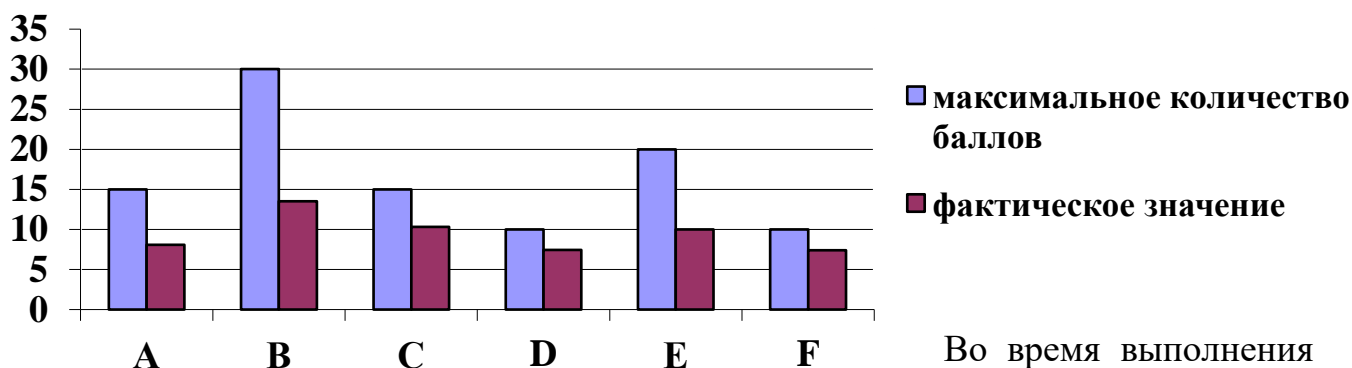
У участников повысился уровень выполнения заданий в модулях, которые повторяются из года в год: фирменный стиль, упаковка. В то же время не все участники хорошо владеют навыками накатки на пенокартон и сборкой 3 D-мокапа. Возникли некоторые трудности с выполнением нового типа заданий в модуле А.

В связи с особенностями формирования конкурсной документации по компетенции рейтинг участников представлен на основе критериев оценки (А - творческий процесс, В - итоговый дизайн, С - технические параметры создания продукта, D - печать и макетирование, Е - знание технических параметров для печати, F - сохранение и формат файла) в таблице ниже:

ФИО	ИТОГ О	Модули					
		А	В	С	D	Е	F
Максимальный балл	100	15	30	15	10	20	10

Дорошенко Аргуровна	Анна	47,89	5,91	13,53	8,2	4,55	10	5,7
Краснова Ильинична	Алиса	31,7	5,75	8,46	5,4	3,89	5,5	2,7
Миронова Эдуардовна	Виктория	27,78	4,34	6,21	5,1	4,83	4,5	2,8
Сдобникова Анастасия Романовна		54,24	8,07	12,53	10,3	7,44	10	5,9
Соболева Александровна	Мария	20,21	2,95	6,57	4,2	2,39	1	3,1
Шагин Сергеевич	Иван	39,43	4,93	10	8,6	6	2,5	7,4

Графическое представление среднего значения уровня выполнения конкурсного задания участниками (помодульно)



Во время выполнения конкурсных заданий произошел сбой в работе компьютеров, но эта проблема была быстро устранена, участникам предоставлено дополнительное время.

3. Дошкольное воспитание (юниоры)

В Чемпионате приняли участие 7 конкурсантов из следующих образовательных организаций: МБОУ Лукояновская средняя школа №1, МБОУ "Средняя школа №7 имени Героя России Крупинова Анатолия Александровича" г. Городец, МБОУ СШ № 20 г.Дзержинск, МБОУ "Средняя

школа №13" г. Дзержинск, МБОУ Работкинская СШ, МБОУ "Богоявленская средняя школа", МАОУ "Устанская СОШ".

Конкурсное задание состояло из 2 модулей:

- модуль А "Обучение и воспитание детей дошкольного возраста";
- модуль В "Организация различных видов деятельности и общения детей дошкольного возраста".

Жюри по компетенции состояло из 8 экспертов, которые оценивали работу участников по следующим критериям:

- художественно-эстетическое развитие и взаимодействие с детьми;
- организация мероприятий, направленных на укрепление здоровья детей и физическое развитие;
- организация различных видов деятельности и общения детей;
- методика;
- постановка и реализация целей.

Все участники продемонстрировали положительное отношение к профессии воспитателя детей дошкольного возраста, показали хороший уровень владения ИКТ-технологиями при разработке наглядного и игрового материала. Некоторым участникам удалось использовать эффективные приемы привлечения внимания и стимулирования самостоятельной деятельности детей.

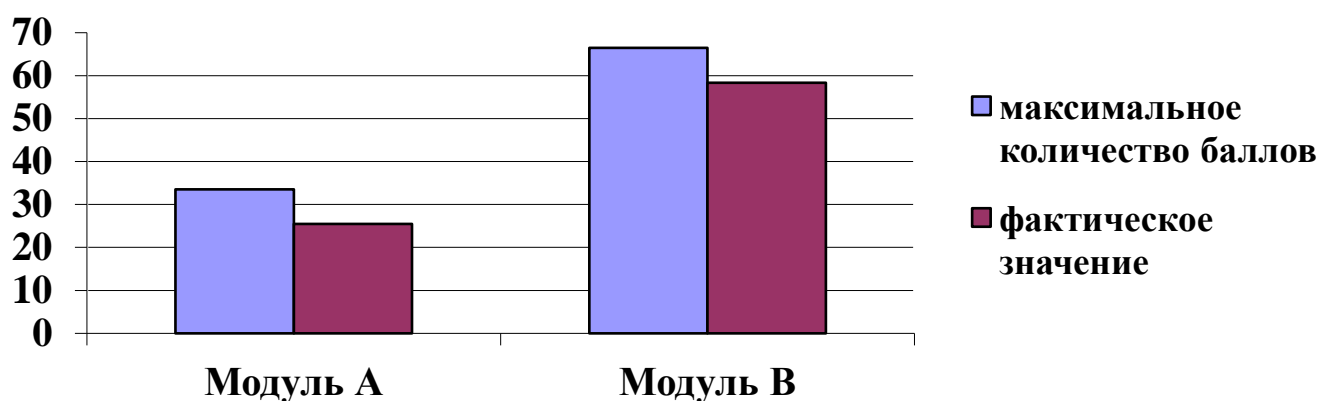
По итогам выполнения конкурсного задания было отмечено, что все участники на площадке работали в соответствии с регламентом соревнований, соблюдали правила безопасности и санитарные нормы, рационально использовали время, отведенное на выполнение конкурсных заданий.

Рейтинг участников по компетенции представлен в таблице ниже:

ФИО	ИТОГО	Модули	
		А	В
Максимальный балл	100	33,5	66,5
Аброшнова Елизавета Владимировна	83,83	25,45	58,38
Клепикова Анастасия Константиновна	70,91	22,92	47,99
Колобова Анастасия Алексеевна	74,32	23,90	50,42

Курбатова Анастасия Алексеевна	37,40	11,98	25,42
Макарова Элина Алексеевна	47,36	14,11	33,25
Мальшева Александра Александровна	56,89	21,38	35,51
Смирнова Екатерина Валерьевна	59,48	18,04	41,44

Графическое представление среднего значения уровня выполнения конкурсного задания участниками (помодульно)



Техническое сопровождение было организовано на высоком уровне, неполадок не было.

4. Инженерный дизайн САД (юниоры)

В Чемпионате приняли участие 5 конкурсантов из следующих образовательных организаций: Центр изучения цифровых технологий "Техноспейс", ГБУДО "ЦМИНК «КВАНТОРИУМ», МАОУ Лицей №180.

Конкурсное задание состояло из 3 модулей:

- модуль А "Создание 3D-моделей деталей и сборочных единиц";
- модуль С "Создание 3D-моделей деталей";
- модуль D "Разработка электронной модели".

Жюри по компетенции состояло из 6 экспертов, которые оценивали работу участников по следующим критериям:

- создание 3D-моделей деталей и сборок;

- внесение изменений в конструкцию;
- создание чертежей;
- создание анимации;
- создание фотореалистичного изображения;
- моделирование деталей;
- моделирование сборок.

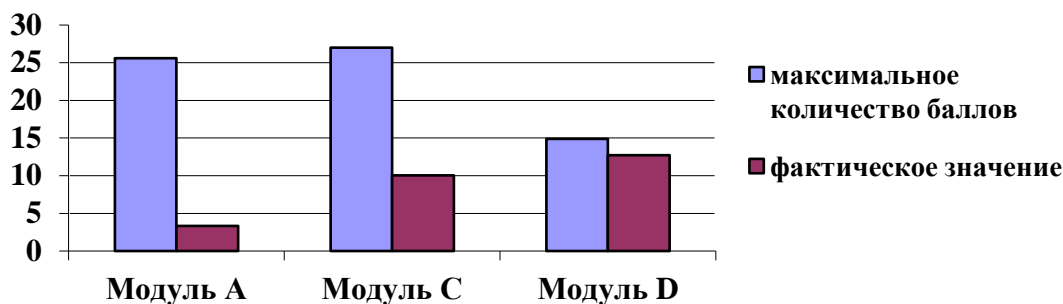
По итогам выполнения конкурсного задания было отмечено, что все участники на площадке работали в соответствии с регламентом соревнований, соблюдали правила безопасности и санитарные нормы, рационально использовали время, отведенное на выполнение конкурсных заданий.

Трудность в выполнении заданий у участников заключалась в неготовности участников большому объему задания. Сложности вызвали выполнения задания по модулю В (металлоконструкция) и модулю А (внесение изменений в конструкцию).

Результаты оценки выполнения конкурсных заданий представлены в таблице:

ФИО	ИТОГО	Модули		
		А	С	D
Максимальный балл	67,50	25,60	27	14,90
Булатов Андрей Романович	10,23	1,30	5,43	3,50
Ионова Марина Максимовна	10,65	2,20	5,60	2,85
Першин Максим Алексеевич	26,10	3,35	10,03	12,72
Поляков Кирилл Дмитриевич	5,05	0,10	0,0	4,95
Соколова Ксения Александровна	5,65	0,20	3,00	2,45

Графическое представление среднего значения уровня выполнения конкурсного задания участниками (помодульно)



Во время выполнения конкурсных заданий технических сбоев не было.

5. Кирпичная кладка (юниоры)

В Чемпионате приняли участие 6 конкурсантов из следующих образовательных организаций: МАОУ г.о. Перевозский Нижегородской области "Дубская основная школа", МАОУ г.о. Перевозский Нижегородской области "Средняя школа №1 г. Перевоза".

Конкурсное задание состояло из 2 модулей:

- модуль 1 "РЧ-2022";
- модуль 2 "Каскад".

Оценку работ участников осуществляли сертифицированный эксперт WorldSkills Russia из г. Перевоза и члены жюри. Оценка осуществлялась по следующим критериям:

- основные размеры;
- горизонтали элементов и модулей;
- вертикали элементов и модулей;
- плоскости модуля и элементов;
- углы выступающих частей конструкции деталей;
- полнота заполнения швов;
- внешний вид;
- правильность резки кирпича.

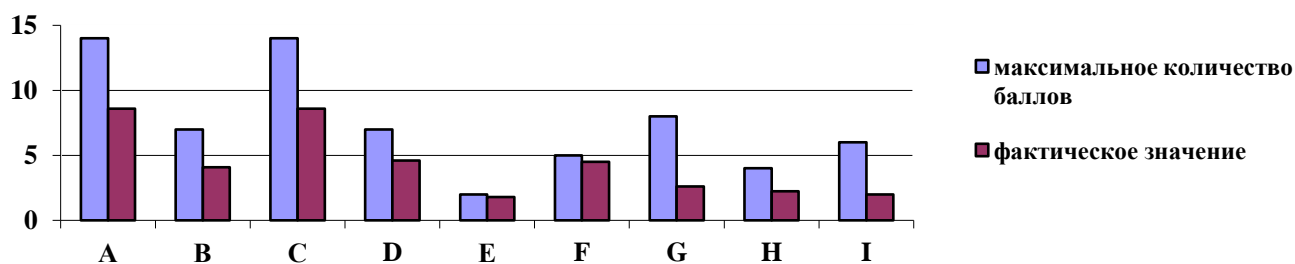
По итогам выполнения конкурсного задания было отмечено, что все участники на площадке работали в соответствии с регламентом соревнований,

соблюдали правила безопасности и санитарные нормы, рационально использовали время, отведенное на выполнение конкурсных заданий.

В связи с особенностями формирования конкурсной документации по компетенции рейтинг участников представлен на основе критериев оценки (А - размеры, В - горизонталь, С - вертикаль, D - выравнивание, Е - углы, F – детали, G - швы, Н - отделка, I - стыки) в таблице ниже:

ФИО	ИТОГО	Модули								
		А	В	С	D	Е	F	G	Н	I
Максимальный балл	70	14	7	14	7	2	8	8	4	6
Егоров Кирилл Александрович	21,53	3,40	2,10	4,00	3,60	1,80	3,00	1,65	0,88	1,10
Кинаш Юрий Сергеевич	17,79	3,50	3,10	2,10	1,00	1,80	2,00	1,76	1,10	1,43
Коршунов Артем Павлович	36,74	8,30	5,70	8,60	4,30	1,80	3,20	2,09	0,88	1,87
Крайнов Денис Сергеевич	38,64	8,60	4,90	8,30	4,60	1,80	4,50	2,64	1,32	1,98
Фролов Вадим Сергеевич	10,85	0,90	1,20	2,30	0,70	1,80	0,10	1,65	0,99	1,21
Чесноков Денис Константинович	20,01	4,50	1,80	4,80	1,10	1,70	2,70	0,88	1,32	1,21

Графическое представление среднего значения уровня выполнения конкурсного задания участниками (помодульно)



Во время проведения соревнований технических неполадок не выявлено.

6. Обработка листового металла (юниоры)

В Чемпионате приняли участие 5 конкурсантов из следующих образовательных организаций: МБОУ Школа №10 г. Саров, МБОУ Хмелевицкая СОШ, МАОУ Средняя школа № 9 с углубленным изучением отдельных предметов г.Павлово, МБОУ Шахунская СОШ №1 им. Д. Комарова, МБОУ "Школа №123".

Конкурсное задание состояло из 4 модулей:

- модуль А - "Разработка модели в программе САД";
- модуль В - "Изготовление рамы в сборе";
- модуль С- "Изготовление брони с опорой на башни";
- модуль D - "Полная сборка изделия".

Оценку работ участников осуществляли сертифицированный эксперт WorldSkills Russia из города Нижнего Новгорода и 5 членов жюри, по следующим критериям:

- разработка модели в программе САД;
- изготовление рамы в сборе;
- изготовление брони с опорой на башни;
- полная сборка изделия;
- организация труда и ТБ.

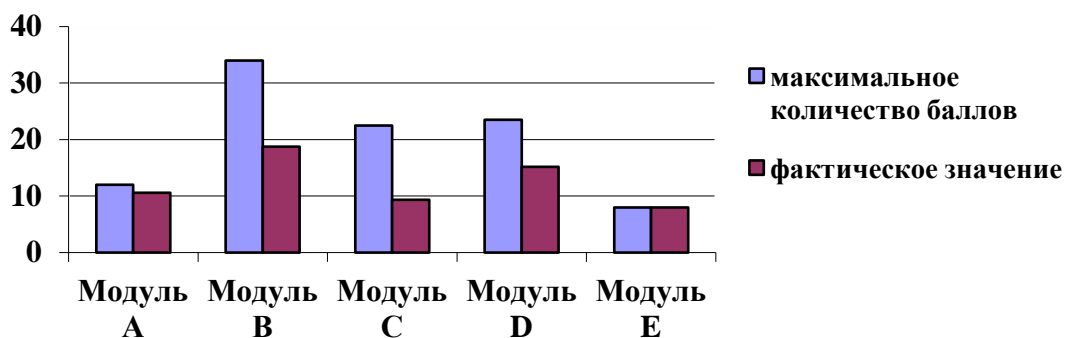
По итогам оценки экспертами выполнения задания выявилось, что все участники справились с разметкой на металле и резкой ножницами по металлу, пилением ножовкой. Сложности возникли со сборкой детали. При подготовке участников необходимо больше времени уделять гибке металла, полной сборке различными видами соединений (пайка, заклепка, резьбовое соединение).

В связи с особенностями формирования конкурсной документации по компетенции рейтинг участников представлен на основе критериев оценки (А - разработка модели в программе САД, В - изготовление рамы в сборе, С -

изготовление брони с опорой на башни, D - полная сборка изделия, E - организация труда и ТБ), в таблице ниже:

ФИО	ИТОГО	Модули				
		A	B	C	D	E
Максимальный балл	100	12	34	22,50	23,50	8
Капустин Иван Викторович	33,24	7,30	1,80	6,13	10,01	8,00
Лебедев Иван Андреевич	59,49	8,20	18,75	9,35	15,19	8,00
Оспанов Роман Русланович	22,36	5,60	1,60	3,49	4,67	7,00
Степаненко Марк Антонович	34,74	10,60	7,13	2,71	6,30	8,00
Потапов Максим Сергеевич	10,10	0,0	1,40	0,70	0	8,00

Графическое представление среднего значения уровня выполнения конкурсного задания участниками (помодульно)



Во время выполнения конкурсных заданий на площадке технических сбоев отмечено не было.

7. Организация экскурсионных услуг (юниоры)

В Чемпионате приняли участие обучающиеся следующих образовательных организаций: МБОУ "Школа №133", МБОУ "Школа №123", МБОУ "Школа №24", МАОУ Средняя школа №9 с углубленным изучением отдельных предметов г. Павлово, МБОУ Сосновская СШ №2.

Конкурсное задание состояло из 4 модулей:

- модуль В - "Разработка аудиогuida;

- модуль С - "Разработка экскурсионных программ обслуживания/экскурсий";

- модуль D – "Проведение экскурсий";

- модуль F – "Решение проблемной ситуации".

Жюри по компетенции состояло из 6 экспертов, которые оценивали работу участников по следующим критериям:

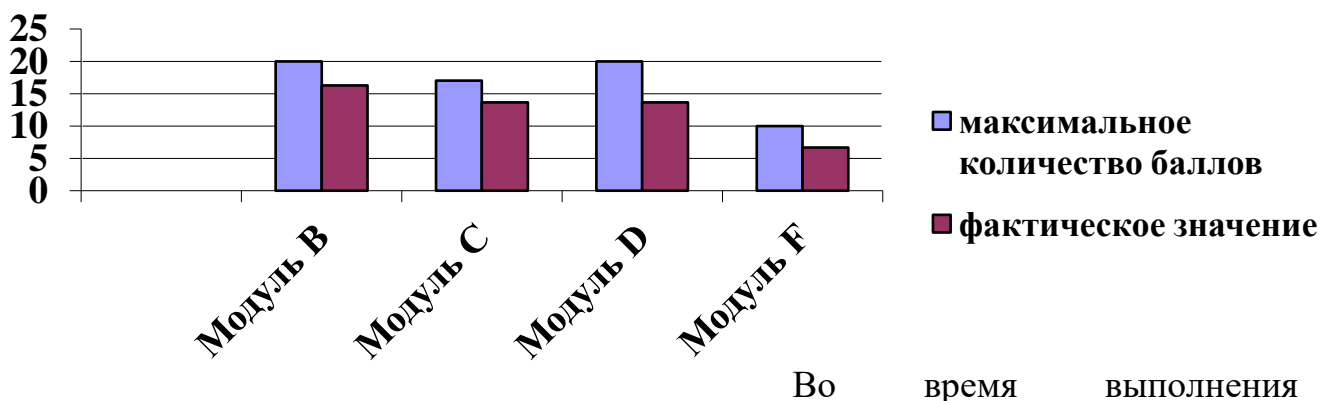
- создание и элементы аудиогuida;
- заполнение и оформление технологической карты;
- план фрагмента экскурсии;
- отбор экскурсионных объектов;
- техника ведения экскурсии;
- информационная справка;
- целесообразность и корректность решения ситуации.

По итогам выполнения конкурсного задания было отмечено, что все участники на площадке работали в соответствии с регламентом соревнований, соблюдали правила безопасности и санитарные нормы, рационально использовали время, отведенное на выполнение конкурсных заданий.

Рейтинг участников по компетенции представлен в таблице ниже:

ФИО	ИТОГО	Модули			
		B	C	D	F
Максимальный балл	67	20	17	18	12
Голубев Егор Романович	34,76	11,61	7,42	10,57	5,16
Жапарова Айгул Азаматовна	41,84	13,94	9,91	12,96	5,03
Сорокина Елизавета Олеговна	49,29	16,27	13,66	12,70	6,66
Сорокина Мария Сергеевна	38,34	15,73	5,43	13,66	3,52
Шумкова Галина Юрьевна	40,15	13,95	9,83	12,35	4,02

Графическое представление среднего значения уровня выполнения конкурсного задания участниками (помодульно)



Во время выполнения конкурсных заданий технических сбоев не было.

8. Преподавание в младших классах (юниоры)

На основании пункта 6.2 приказа министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 14.09.2021 №316-01-63-2209/21 и с учетом требований движения WorldSkills Russia были организованы отборочные соревнования по компетенции среди представителей 7 образовательных организаций региона. В результате участниками в Чемпионате стали 5 конкурсантов, один из которых снялся по болезни, из следующих образовательных организаций: МБОУ "Мухтоловская СШ №1" Ардатовского района, МБОУ "Школа №32", МАОУ СОШ №149, МБОУ СШ №20 г. Дзержинск, МБОУ "Гимназия №136".

Конкурсное задание состояло из 3 модулей:

- модуль А - "Подготовка и проведение воспитательного мероприятия с использованием интерактивного оборудования на основе результатов смыслового анализа текста";

- модуль В - "Подготовка и проведение мастер-класса по формированию заданной универсальной компетенции";

- модуль С - "Подготовка и проведение занятия по робототехнике для младших школьников".

Жюри по компетенции состояло из 6 экспертов, которые оценивали работу участников по следующим критериям:

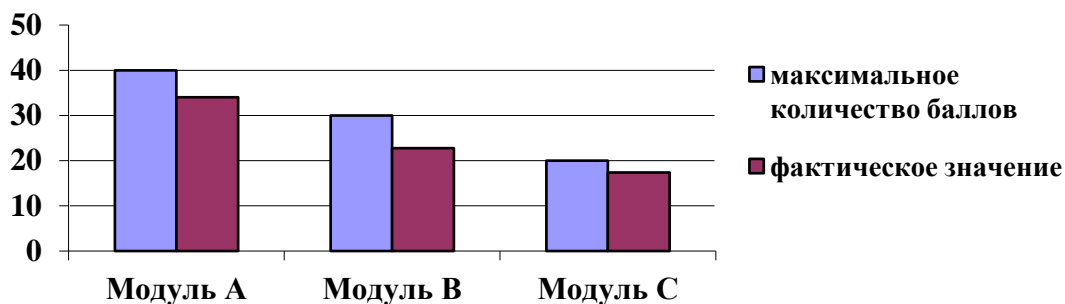
- соблюдение санитарных норм и правил безопасности, соответствующих профессии;
- содержательная насыщенность предоставляемой информации;
- актуальность и социально-педагогическая значимость;
- формулировки;
- целеполагание;
- грамотность речи;
- рефлексивный анализ;
- соблюдение правил конкурсного задания.

По итогам выполнения конкурсного задания было отмечено, что все участники на площадке работали в соответствии с регламентом соревнований, соблюдали правила безопасности и санитарные нормы, рационально использовали время, отведенное на выполнение конкурсных заданий.

Рейтинг участников по компетенции представлен в таблице ниже:

ФИО	ИТОГО	Модули		
		А	В	С
Максимальный балл	100	45	30	25
Варганова Варвара Александровна	44,60	19,49	10,87	14,24
Невидина Софья Алексеевна	47,48	21,35	11,63	14,50
Масленникова Дарья Игоревна	56,66	21,47	22,76	12,43
Фатгахова Диляра Ринатовна	68,19	33,99	16,85	17,35
Бабич Екатерина Олеговна	0,00	0,00	0,00	0,00

Графическое представление среднего значения уровня выполнения конкурсного задания участниками (помодульно)



Во время проведения соревнований был сбой в работе специализированного программного обеспечения для обработки информации на соревнованиях (система CIS), о чем было сообщено в тех.службу.

9. Технологии моды (юниоры)

На основании пункта 6.2 приказа министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 14.09.2021 №316-01-63-2209/21 и с учетом требований движения WorldSkills Russia были организованы отборочные соревнования по компетенции среди представителей 9 образовательных организаций региона. В результате в Чемпионате приняли участие 5 конкурсантов из следующих образовательных организаций: МБОУ СШ №1 р.п. Тумботино Павловский м.о., МАОУ "Школа №70 с УИОП", МБОУ "Богородская средняя общеобразовательная школа", МБОУ "СОШ №130", МБОУ Средняя школа №11 г. Павлово.

Конкурсное задание состояло из 3 модулей:

- модуль А - "Технический рисунок";
- модуль В - "Конструирование, моделирование и изготовление лекал женского блузона "Худи";
- модуль С - "Изготовление женского блузона "Худи".

Жюри по компетенции состояло из 6 экспертов, которые оценивали работу участников по следующим критериям:

- организация работы;
- коммуникации и навыки межличностного общения;
- решение проблем, инновации и творчество;

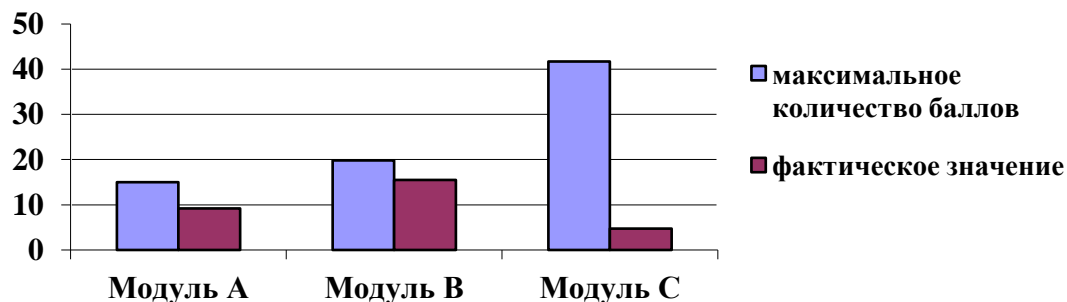
- дизайн моды;
- конструирование, макетирование и изготовление лекал;
- технологии раскроя, шитья, отделки.

По итогам выполнения конкурсного задания было отмечено, что все участники на площадке работали в соответствии с регламентом соревнований, соблюдали правила безопасности и санитарные нормы, рационально использовали время, отведенное на выполнение конкурсных заданий.

Рейтинг участников по компетенции представлен в таблице ниже:

ФИО	ИТОГО	Модули		
		А	В	С
Максимальный балл	76,50	15	19,80	41,70
Баландина Елизавета Сергеевна	36,59	2,94	8,78	24,87
Симонова Софья Алексеевна	42,29	6,04	9,63	26,62
Николаева Полина Анатольевна	48,07	9,22	14,37	24,48
Николаева Полина Александровна	39,26	6,62	15,53	17,11
Королева Полина Николаевна	29,09	6,24	7,98	14,87

Графическое представление среднего значения уровня выполнения конкурсного задания участниками (помодульно)



Во время проведения соревнований технических неполадок не выявлено.

10. Физическая культура, спорт и фитнес (юниоры)

На основании пункта 6.2 приказа министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 14.09.2021 №316-01-63-2209/21 и с учетом требований движения WorldSkills Russia были организованы отборочные соревнования по компетенции среди представителей 11 образовательных организаций региона. В результате в Чемпионате приняли участие 5 конкурсантов из следующих образовательных организаций: МАОУ "Школа №149", МАОУ Средняя школа №9 с углубленным изучением отдельных предметов г.Павлово, МАОУ "118 с УИОП", МБОУ СШ № 20 Дзержинск, МБОУ "Школа №106".

Конкурсное задание состояло из 3 модулей:

- модуль А- "Проведение тестирования клиента";
- модуль В - "Разработка индивидуальной программы здоровья";
- модуль С - "Проведение консультации по вопросам здоровьесбережения с населением".

Жюри по компетенции состояло из 6 экспертов, которые оценивали работу участников по следующим критериям:

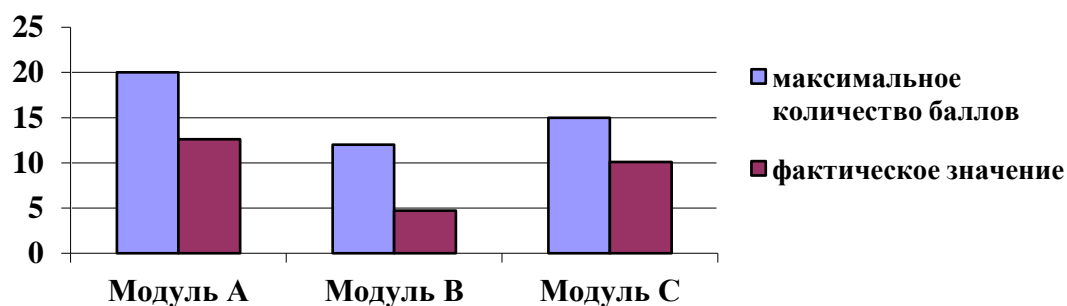
- проведение процедуры тестирования для составления индивидуального тренировочного занятия
- анализ данных;
- разработка индивидуальной программы на основе тестирования;
- проведение экспресс-консультации по привлечению разных возрастных групп населения к ЗОЖ;
- разработка содержания и оформление интерактивного буклета.

Все участники знали алгоритм выполнения задания и четко ему следовали. Эксперты отметили умение учащихся вести диалог и проводить физические упражнения во время демонстрации практической части задания и презентации. При выполнении заданий по модулям не все участники показали хорошее умение анализировать ситуацию, умение работать с различными видами оборудования и программного обеспечения.

Рейтинг участников по компетенции представлен в таблице ниже:

ФИО	ИТОГО	Модули		
		А	В	С
Максимальный балл	45	20	12	13
Варварина Елизавета Германовна	18,11	8,80	2,77	6,54
Дмитриева Елизавета Дмитриевна	19,22	8,70	3,78	6,74
Кононюк Ярослав Алексеевич	21,67	10,35	3,57	7,75
Коноплева Полина Васильевна	27,40	12,60	4,70	10,10
Мамонов Глеб Дмитриевич	12,11	3,30	2,80	6,01

Графическое представление среднего значения уровня выполнения конкурсного задания участниками (помодульно)



При проведении и выполнении заданий к техническому сопровождению замечаний не было.